

Кафедра теории и истории культуры в Герценовском университете¹

Мосолова Л.М.

История Герценовского университета началась со времени издания указа Павла I от 02 (13) мая 1797 года о принятии императрицей Марией Федоровной петербургского Воспитательного дома под ее покровительство. В ходе многочисленных педагогических реформ Воспитательный дом был преобразован в ЛГПИ (РГПУ) имени А.И. Герцена. В 2013 году Герценовскому университету исполнилось 215 лет. К этому времени он стал одним из лидеров педагогического образования в стране и взял курс на преемственность в развитии и вместе с тем наращивание инновационного потенциала в науке и образовательных практиках.

На протяжении всех лет существования в этом учебном заведении проблемы культуры в ее традиционном понимании (прежде всего как образованность и воспитанность личности) всегда были в центре внимания. Во второй половине XX века феномен культуры раскрылся в науке по-новому, а в первом десятилетии нового века наступило «время культурологии». Новое понимание культуры развивалось во всей стране, в том числе в Герценовском университете.

«Культурологический поворот» в науке и образовании был подготовлен всем ходом развития мировой социальной практики, научной и общественной мысли 60 – 80-х годов. Он был прежде всего связан с развитием процессов, которые в те годы получили название «человеческой революции» или «антропологического поворота». Взаимосвязь человеческого и культурного факторов все больше передвигались в центр внимания исследователей. В европейских странах и России вышла целая серия эвристическо-научной литературы о феномене культуры и под ее воздействием стали формироваться новые представления о роли культуры в жизни людей и ее месте в образовательных системах. В этом отношении была весьма показательной деятельность «Римского клуба», труды участников которого стали хорошо известны в России.

В соответствии с убеждением одного из идеологов «человеческой революции» А. Печчеи, основной ее целью должна стать социальная справедливость, которая дает возможность достичь приемлемого «качества жизни». Речь шла о том, что общество в этом направлении должно сосредоточиться не на производстве вещей, а на производстве культуры и совершенствовании человека в процессе труда, познания, творчества.²

А. Печчеи полагал, что «всеобщее образование и полная занятость представляют собой два основополагающих требования, входящих в социальный минимум».³ Этот социальный минимум состоит в праве каждого человека на необходимые для его существования материальные и духовные блага. Теория нового «качества жизни» ориентировала мысль современников на развитие человеческого потенциала. Вывод А. Печчеи состоял в том, что глобальные проблемы человечества связаны не столько с «внешними пределами» человеческого существования (физическими, биологическими, экологическими), сколько с «внутренними пределами» – социокультурными, психологическими, ценностными. Он говорил о глубокой культурной эволюции, способной поднять качества человека «до уровня, соответствующего новой возросшей ответственности человека в этом мире».⁴ Его идеи нашли широкий отклик в мировой гуманитаристике, которая стала акцентировать внимание на императивах социализации, гуманизации, экологизации жизнедеятельности человека, духовного развития личности.

¹ Данная статья была опубликована к 20 летию кафедры теории и истории культуры в сборнике «Культурологические исследования' 2008» СПб., 2008. В этом издании она частично изменена и дополнена новыми материалами о работе кафедры за последние пять лет.

² Печчеи А. Человеческие качества. М., «Прогресс», 1985, с.216.

³ Там же, с. 232.

⁴ Печчеи А. Человеческие качества. М., «Прогресс», 1985, с.211.

Именно тогда сформировалась идея о том, что решающая роль в формировании постиндустриальных обществ должна принадлежать просвещению и началось общественное движение за инновационное обучение на широкой общественной базе. Реформа в образовании предполагалась как метод преодоления все увеличивающегося разрыва между возрастающей сложностью проблем, стоящих перед человеком, и его способностью противостоять этой сложности. Тогда П. Дракер выдвинул утверждение, что «человек и его знания есть капитал, если не единственный капитал».⁵

Следует отметить, что на протяжении 79-х и начале 80-х годов в России прошли дискуссии о природе культуры, проблемах ценности и способах духовного развития человека, и культуроведческая проблематика заняла прочное место в курсе исторического материализма. Я помню устный и письменный текст лекции одного из патриархов петербургской культурологии Э.В. Соколова, который был в 1970 предложен им коллегам кафедры философии ЛГПИ им. А.И. Герцена, – «Культура как общественное явление». Впоследствии Э.В. Соколов, уже не работая в нашем вузе, издал блестящее учебное пособие для старшеклассников «Культурология. Очерки теории культуры»,⁶ которое никогда не утратит значимости.

В 80-е годы в нашей стране началась бурная инновационная деятельность педагогов-практиков в средней школе, а также актуализация интереса крупных мастеров искусства и ученых-эстетиков к тем проблемам духовного развития человека, проблемам образования и культуры в целом, которым раньше не уделялось необходимого внимания. Такие известные деятели искусства и образования как композитор Дмитрий Кабалевский, режиссеры Сергей Герасимов, Ролан Быков, художник Борис Неменский, философ М.С. Каган, педагог Борис Юсов и многие другие предпринимали активные попытки преодолеть упрощенное понимание роли искусства в развитии детей и юношества. Эти попытки встречали упорное сопротивление чиновников Министерств просвещения и ряда официальных теоретиков. Тогда были предложены новые программы по музыке, литературе и изобразительному искусству, основам художественного воспитания, которые были направлены на преодоление кризисного состояния *духовной культуры* молодежи. Именно в те годы прогрессивное культурное движение в стране, преодолевая узкий утилитаризм, гносеологизм и чрезмерную идеологизацию в преподавании искусств, открыло дорогу к подлинному постижению искусства – пониманию его ценностной природы, его духовности, специфичности его языка и характера воздействия на творческое развитие личности. В частности, Борис Неменский подчеркивал значение «нравственного опыта, заключенного в искусстве», связь художественного образования с формированием культуры личности.⁷

Герценовский университет имел к «культурологическому повороту» в среднем и высшем образовании в России самое непосредственное отношение. Будучи деканом художественно-графического факультета в 1979 – 1985 годах и понимая необходимость реформирования художественного образования, я стала сотрудничать с профессором Б.М. Неменским и его соратниками по внедрению новой концепции и новых школьных программ в учебный процесс факультета, готовящего учителей изобразительного искусства.⁸ Эта работа была очень сложной из-за препятствий, которые постоянно чинили авторы и защитники устаревших школьных программ по рисованию, заседавшие в качестве главных экспертов при Министерстве Просвещения (в частности профессор В.С. Кузин и

⁵ См.: Drucker P.F. The Educational Revolution // Social change: sources, patterns and consequences / Eds. E. Etzioni – Halevy, A. Etzioni. – N.Y.: Basic Books, 1973.

⁶ Соколов Э.В. Культурология. Очерки теории культуры. Пособие для старшеклассников. М., Интерпранс, 1994.

⁷ См. например: Борис Неменский. Доверие. М., «Молодая гвардия», 1984, с.14.

⁸ См.: Программа «Изобразительное искусство и художественный труд» для общеобразовательной школы (экспериментальная)/ Науч. Рук. Б.М. Неменский. М., СХ СССР, ЦИУУ Министерства Просвещения РСФСР, 1983; Концепция художественного образования как фундамента эстетического развития учащихся в школе/ Рук. Б.М. Неменский. М., 1990 и др.

его команда). Однако несмотря на острую борьбу это культурно-образовательное движение со временем широко распространилось в стране и за ее пределами и программы научной школы по художественному образованию Б.М. Неменского активно внедрялись в практику высшей педагогической и средней школ.

Параллельно с этой работой на ряде факультетов и кафедр ЛГПИ им. А.И. Герцена организовывались научные семинары и конференции по эстетике, проводились встречи с ведущими учеными и художниками, разрабатываемыми инновационные программы художественного воспитания школьников и студентов. В этой работе участвовали филологи М.Г. Качурин, В.Г. Маранцман, эстетики и искусствоведы А.П. Валицкая, Н.А. Яковлева, И.Л. Набок и другие.

Большая поддержка в деле художественного и эстетического воспитания студентов Герценовского института оказывалась его тогдашним ректором А.Д. Боборыкиным. Он говорил о необходимости особой организации занятий по литературе и другим искусствам, о необходимости сломать авторитарно-дидактический стиль преподавания, мобилизовать эмоциональные ресурсы в развитии личности учащегося, высоко оценивал роль искусства в формировании духовной культуры личности. «Самый существенный недостаток школы, как средней, так и высшей, это количественный подход к подаче и оценке знаний», – писал А.Д. Боборыкин. По его мнению «Школа считает своей главной задачей научить, дать знания. С учеников спрашивают за сумму информации, которой их начинают. В самом деле, почему результаты учебно-воспитательного процесса нередко так основательно противоречат нашим намерениям, планам, замыслам, прогнозам? Отчего тратится столько педагогических сил – и такой ничтожный эффект? В чем здесь дело? Прежде всего – в неподключенности чувств. Можно сколько угодно говорить школьникам, студентам о необходимости труда, дисциплине, прилежании, о бережливом отношении к природе, общественной собственности, о чести, совести, долге, но если при этом не затрагивается чувственная, мотивационная сфера, результат оказывается ничтожным».⁹

Особенно много в этом отношении было сделано коллективом кафедры искусствоведения и эстетики, которую с 1982 по 1988 год возглавлял проф. П.А. Соболев. Именно здесь стало складываться новое направление «культурология искусства» или «теория и история художественной культуры» и разрабатываться соответствующие вузовские курсы по истории мировой и отечественной художественной культуры.

Необходимо подчеркнуть, что появление культурологии искусства и соответствующих учебных дисциплин в значительной степени определялось запросами общей культурологии, которая стала конституироваться как самостоятельная наука. Целостное представление о культуре предполагало познание такой ее существенной части как мир искусства или искусствосфера. Вместе с тем появление культурологии искусства было продиктовано запросами искусствоведческих наук, узкая специализация которых в изучении архитектуры и литературы, музыки и живописи, скульптуры и театра, дизайна и кино приводило «ко все более острому ощущению недостаточности разрозненно – односторонних подходов к многосторонне-целостному процессу художественного развития человечества», – отмечал тогда выдающийся философ и культуролог М.С. Каган.¹⁰

Важнейшее методологическое значение для развития культурологии вообще, а также теории и истории культуры в частности, имели две первые научные монографии, посвященные процессу развития художественной культуры в общечеловеческом

⁹ Боборыкин А.Д. Воспитание чувств и эстетическая культура учителя // Проблемы эстетического воспитания студентов педагогических вузов в свете реформы школы. Межвуз. Сб. науч. Трудов / Отв. ред. И.Л. Набок. Л., 1988, с. 7.

¹⁰ Художественная культура в докапиталистических формациях / Науч. Ред. М.С. Каган. Л.: Изд-во ЛГУ, 1984, с. 3.

масштабе, подготовленные под научным руководством М.С. Кагана.¹¹ Именно культурологическое осмысление всей искусствоведческой культуры как целостности, ее особой позиции в культуре и культурах, понимание искусства как «зеркала», «кода» и «самосознания» культуры¹² имели поразительный пусковой эффект для развертывания масштабной образовательной деятельности в области полихудожественного воспитания. Курсы по мировой художественной культуре стали вводиться в университетах и средних школах сначала на факультативной основе. Создание первой учебной программы для педагогических вузов страны было поручено кафедре искусствоведения и эстетики Герценовского института. В **1985** году она была подготовлена мною и издана Министерством просвещения СССР¹³.

Параллельно шел процесс опытной проверки курса «Мировая художественная культура» для учащихся старших классов общеобразовательных школ, которую осуществляло НИИ школ Министерства Просвещения РСФСР под руководством Л.М. Предтеченской. Решением коллегии этого Министерства от 30 апреля **1987** года новый предмет был введен в учебный план средних школ России. Соответственно, возникла необходимость в учителях этого профиля, что требовало открытия аналогичной специальности в педагогических институтах, а это, в свою очередь потребовало подготовки преподавателей вузов страны по мировой и отечественной художественной культуре.

Герценовский институт был первым Российским вузом, начавшим с **1987** года переподготовку кадров высшей квалификации по новой, интересной и сложной дисциплине, разработка которой требовала системных усилий культурологов, философов, историков, специалистов по литературе, театру, кино, музыке, архитектуре и изобразительным искусствам. С **1988** года открылись специальные отделения по мировой художественной культуре на базе факультета изобразительного искусства, а затем и факультета музыки. В этом же году по моей инициативе и при поддержке ректора Г.А. Бордовского в ЛГПИ им. А.И. Герцена была создана кафедра художественной культуры. Ее коллективу нужно было теоретически осмыслить культурное наследие и его художественную сферу, обосновать статус культурологического образования для учителя любого профиля, а также содержание специальной подготовки учителя художественной культуры. Кроме того, необходимо было организовать условия для обучения студентов (лабораторию, кабинет, специализированные аудитории, аудио-визуальные средства, библиотеку), создать учебно-методические комплексы для ведения образовательной деятельности.¹⁴

На кафедру были приглашены работать такие известные ученые как доктор философских наук, профессор М.С. Каган, доктор искусствоведения, профессор М.Ю. Герман. В течение многих лет они оказывали глубокое воздействие на научную и учебную деятельность преподавателей и аспирантов и вдохновляющее личностно-нравственное влияние на их жизнь и творчество. Здесь начинали работать такие опытные преподаватели как филолог И.П. Потемкина, музыковеды А.А. Фарбштейн (ныне покойный) и Э.В. Махрова (впоследствии ставшая доктором культурологии), а также молодые ученые С.Т. Токарев, Н.В. Арабова, и другие. В создании первых

¹¹ Художественная культура в докапиталистических формациях / Науч. Ред. М.С. Каган. Л.: Изд-во ЛГУ, 1984; Художественная культура в капиталистическом обществе / Науч. Ред. М.С. Каган. Л.: Изд-во ЛГУ, 1987.

¹² См.: Искусство в системе культуры / Ответ. Ред. М.С. Каган. Л.: Наука, 1987.

¹³ Программы педагогических институтов. История мировой художественной культуры. Факультативный курс для всех специальностей / Сост. Л.М. Мосолова. М.: Изд-во УМС Министерства просвещения СССР, 1985.

¹⁴ См.: Мировая художественная культура. Программа для педагогических институтов / науч. ред. Л.М. Мосолова, Л., изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1989; Мировая художественная культура: часть 1. Научно-педагогические и учебно-методические материалы. Часть 2 Тезисы лекций / сост.: Л.М. Мосолова, А.П. Валицкая, Г.К. Щедрина. Л., РГПУ им. А.И. Герцена, «Внедрение», 1991.

фундаментальных программ по МХК принимали участие доцент кафедры этики и эстетики А.П. Валицкая (ныне профессор, заведующая кафедрой) и преподаватель института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина Г.К. Щедрина (впоследствии ставшая доктором культурологии и работающая профессором кафедры художественной культуры до своей кончины в 2003 году).

В 1990 году усилиями коллектива кафедры был проведен первый Всероссийский семинар-совещание по проблемам преподавания художественной культуры в педагогическом вузе, на котором рассматривались методологические, содержательные и методические вопросы культурологии, предлагались конкретные варианты обучения студентов новой дисциплине¹⁵.

Со временем под эгидой Герценовского университета стало все больше возникать и развиваться очагов художественно-культурологического образования во многих Российских вузах, училищах и школах. Только с 1987 по 1991 год через курсы повышения квалификации было подготовлено более 200 преподавателей МХК (из Армавира, Архангельска, Барнаула, Бишкека, Бийска, Горно-Алтайска, Иркутска, Ижевска, Курска, Комсомольска-на-Амуре, Казани, Костромы, Мурманска, Нальчика, Омска, Оренбурга, Орла, Петропавловска-Камчатского, Самары, Свердловска, Сыктывкара, Тобольска, Уссурийска, Хабаровска, Челябинска, Якутска и других городов). Впоследствии многие из них прошли обучение в аспирантуре и докторантуре кафедры и успешно защитили диссертации.

Сегодня целая плеяда этих выпускников возглавляет кафедры культурологии и научно-образовательные культурологические центры в разных городах и университетах России.

Новый этап в развитии научной и учебно-методической работы кафедры начался в 1991 – 1993 годах, что было связано с динамикой социокультурных обстоятельств в стране, изменением задач педагогического образования и преобразованием статуса ЛГПИ им. А.И. Герцена, который стал Российским государственным педагогическим университетом.

К этому времени в университете была создана и начала успешно реализовываться перспективная реформаторская концепция современного педагогического образования – интегративного, непрерывного, многоуровневого и открытого, инициатором и руководителем которой выступил ректор – академик Г.А. Бордовский. Стало осознаваться, что требование, которое прежде предъявлялось пединститутам, оказалось недостаточным: обеспечивать очередное поколение тем социальным опытом, который необходим для прогресса общества. Система образования встала перед иными актуальными задачами: создавать объективные условия для максимального развития личности, причем такие условия, которые бы формировали ее устойчивые свойства.¹⁶ Подобная система направлена на обретение новым поколением субъективной готовности и постоянной потребности в самосовершенствовании; она должна быть саморазвивающейся, то есть в ее структуре и содержании должна быть заложена возможность постоянного обновления. Существенными принципами становления такой образовательной системы явились демократизация и гуманизация. Новые требования предъявлялись к профессиональной компетентности учителя, остро ощущалась потребность в повышении его общекультурного уровня.

Нам необходимо было разобраться в гуманитарно-культурологических аспектах образования, осознать, что оно является важнейшим механизмом преемственности, сохранения и развития культурного достояния нации и что оно выступает фактором жизнеспособности нового поколения, которое будет определять судьбу России. Вместе с тем в 90-ые годы чрезвычайно актуализировалась идея культуры и культурной стратегии

¹⁵ Проблемы преподавания мировой художественной культуры в педагогическом вузе // Тезисы сообщений на Всероссийском совещании-семинаре / отв. ред. Л.М. Мосолова, Л., изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1990.

¹⁶ См.: Непрерывное педагогическое образование / науч. рук. Г.А. Бордовский. Вып.1 – СПб., 1993.

образования во всем мире. Этому способствовала активная деятельность ЮНЕСКО, реализующая программу Всемирного десятилетия культуры (1988 – 1999гг.). Все больше подчеркивалось, что «любая попытка добиться экономического роста без учета особенностей национальной культуры неизбежно ведет к серьезным нарушениям хозяйственной структуры и культурной целостности, к резкому ослаблению всего творческого потенциала нации... пришло время признать культуру вдохновляющей силой развития, отвести ей роль социального регулятора».¹⁷ О новом понимании роли культуры заговорили многие ученые и общественные деятели. *Для высшего педагогического образования как главной сферы человекотворчества и важнейшего способа воспроизводства и саморазвития культуры проблематика культурологического образования стала актуальной вдвойне.*

В 90-ые году коллектив кафедры осуществил значительную работу по реализации программы многоуровневого педагогического образования, теоретико-методического обоснования общекультурной и специальной культурологической подготовки будущего учителя. В 1997 году нами был разработан первый государственный образовательный стандарт по специальности «культурология» и квалификации «учитель культурологии». Затем на факультете философии человека было открыто отделение, которое стало готовить философов-культурологов по системе непрерывного педагогического образования (бакалавриат и магистратура). Однако далее при утверждении второго поколения государственных стандартов для педагогических вузов по специальности «культурология» по настоянию руководства Московского педагогического государственного университета был оставлен лишь вариант одноступенчатого пятилетнего обучения студентов. Мы были вынуждены осуществлять его на факультете философии человека, куда была переведена кафедра художественной культуры.

90-ые годы были плодотворными в развитии кафедры. Кроме культурологической специальности было открыто отделение театрально-сценического искусства. Мы понимали, что в средней школе полноценно существуют предметы по литературе, изобразительному искусству и музыке, а искусство театра, кино и телевидения, которые более всего оказывают влияние на молодежь, в школе не изучаются. Отделение театрально-сценического искусства было призвано готовить режиссеров детского и молодежного театра, а также просветительские кадры для школы в области кино и телевидения. Огромную роль в подготовке соответствующих образовательных стандартов и учебных программ, а также в привлечении на кафедру талантливых специалистов этого профиля сыграла музыковед по образованию. Доктор культурологии Элла Васильевна Махрова.

В эти годы были подготовлены десятки инновационных и авторских программ по культурологическим и искусствоведческим дисциплинам, а также по философии культуры, семиотике, методике преподавания культурологических дисциплин и другие. Во второй половине 90-ых и начале нового века коллектив кафедры подготовил серию учебной литературы для студентов («Основы теории художественной культуры», «Мировая художественная культура в памятниках», «Мировая художественная культура в синхронистических таблицах», «История культуры Кольского Заполярья» и др.), а также для учителей и школьников («Культурологическое образование в профессиональном обучении старшеклассников», «Мировая художественная культура. Концепция, содержание и морфология мультимедийного комплекса для общеобразовательной школы», «Наши мифы и сказки», «Культура России и Скандинавии» и др.). Систематически стала выпускаться серия изданий научных трудов кафедры в сборниках «Культурологические исследования», начатые доктором культурологии Г.К. Щедриной и продолженные кандидатом культурологии В.Е. Черва, Л.В. Никифоровой и А.В. Конево. Всего было выпущено десять сборников «культурологические исследования». Наряду с

¹⁷ Сарагоса Ф.М. Всемирное десятилетие культуры // Курьер ЮНЕСКО, 1988, декабрь, с.5.

этим издавались фундаментальные монографии М.С. Каганом – «Введение в мировую культуру», «Се человек...», а также Э.В. Махровой «Оперный театр в Германии конца XX века», Г.К. Шедриной «Художественная культура и эстетика» и другие.

Развитие культурологической науки и культурологизации образования требовало значительного числа соответствующих кадров высшей квалификации. Отвечая на эту потребность Герценовский университет стал крупным центром подготовки таких кадров через аспирантуру и докторантуру. При кафедре художественной культуры был организован докторский Диссертационный совет по специальности «теория и история культуры». За двадцать лет его работы более 181 человек защитили здесь кандидатские диссертации и 34 – докторские диссертации. Тем самым кафедрой был сделан значительный вклад в развитие фундаментальных и прикладных исследований по культурологии.

Развитие культурологической науки и образования велось и ведется также через внешние российские и международные связи кафедры: с Государственным Эрмитажем, Российской Академией художеств, Государственным Русским музеем, многими региональными университетами страны, а также университетами США, Франции, Кореи, Швеции, Финляндии, Киргизии, Венгрии и др. В частности, благодаря многолетнему сотрудничеству кафедры с Линчепингским и Йончепингским университетами Швеции на отделении культурологии факультета философии человека с 2000 года открылась специализация студентов по изучению истории и современной культуры скандинавских стран и Финляндии. Развитие современных межкультурных коммуникаций на северо-западе России вызвало необходимость подготовки специалистов, способных их реально осуществлять и приобщать студентов и школьников Петербурга к культурному наследию соседних стран, налаживать с ними диалогическое общение, выполнять совместные образовательно-культурологические проекты¹⁸.

С 2003 года кафедра художественной культуры функционировала как кафедра теории и истории культуры, поскольку многоплановая научная и учебно-методическая работа ее коллектива давно вышла за пределы интересов в области изучения истории художественной культуры и ее педагогических модусов. Здесь читались лекции по философии культуры, теории, культуры, истории культур и цивилизаций, источниковедению культуры, семиотике и герменевтике культуры, культуре Скандинавских стран и Финляндии, истории культурологической мысли, истории литературы, истории искусства, социологии культуры, культуре народов и регионов России и многие другие курсы. В масштабе Герценовского университета она стала базой, ведущим звеном фундаментальных исследований по научному направлению «теория и история культуры», которые проводятся в содружестве с другими факультетами университета.

Высокий статус кафедры теории и истории культуры определялся прежде всего профессионализмом ее коллектива, особым составом педагогических кадров. К середине 2000-х годов коллектив обновился и сложился. Аспирантуру и докторантуру кафедры питали не только лучшие выпускники Герценовского университета, но и других учреждений – Ленинградской консерватории, Санкт-Петербургского университета, Российской Академии наук, Института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина, Академии Театрального искусства. Однако более всего преподавателей кафедры из числа Герценовцев, защитивших кандидатские и докторские диссертации. Немаловажно, что сложилось вполне гармоничное соотношение трех поколений преподавателей.

Старшее поколение (от 50 до 70 лет) – это, кроме меня, доктор философских наук, профессор *Татьяна Владимировна Артемьева* – автор более 200 работ по проблемам

¹⁸ Мосолова Л.М. О Петербургско - шведском диалоге в образовании // Концептуальные образы Санкт-Петербурга в современной российской и европейской культуре, искусстве и литературе / гл.ред. Л.М. Мосолова. СПб.: Изд-во «Петрополис», 2011. С. 454 – 462.

истории идей, истории философии и истории культуры, глубокий интеллектуал, продуктивный исследователь, и замечательный воспитатель студенчества. Это также доктор философских наук, профессор *Михаил Семенович Уваров* – автор более 300 работ, личность широкого диапазона научных интересов, незаурядный организатор науки, мудрый наставник аспирантов и докторантов, блестящий лектор. К старшему поколению относится доктор культурологии, профессор *Элла Васильевна Махрова* – автор более ста работ, инициатор многих международных проектов, осуществленных совместно с немецкими учеными и музыкантами, Председатель Вагнеровского союза в Санкт-Петербурге, подвижник развития художественного образования в стране, скрупулезный исследователь и уважаемый педагог. Кроме того, это кандидат педагогических наук, доцент *Владимир Афанасьевич Белоус*, - автор серии работ по педагогике, культурологии, туризму и патриотическому воспитанию, личность высокой самодисциплины, авторитетный преподаватель. Наконец, это кандидат педагогических наук, доцент *Сергей Николаевич Токарев* – автор более 70 работ, один из пионеров теории и методики преподавания культурологических дисциплин в школе, опытнейший преподаватель и наставник молодежи. *Смирнов Сергей Борисович*, доктор культурологии, профессор.

Среднее поколение преподавателей кафедры – в основном выпускники герценовской аспирантуры и докторантуры, сформировавшиеся в контексте развития кафедры теории и истории культуры, ее учебной, научной, организационной и общественной деятельности. Это преподаватели от 35 до 50 лет. Среди них есть крупные исследователи, внесшие заметный вклад в науку о культуре и образование. Это доктор культурологии, профессор *Лариса Викторовна Никифорова*, настоящий исследователь по складу мышления, обладающая ясным умом, рационализмом и ответственностью; эти качества были крайне важны не только в ее научной и учебной деятельности, но и в проведении систематических аспирантских семинаров. Она является одним из самых успешных руководителей аспирантскими диссертациями. К среднему поколению относится доктор социологических наук, профессор *Марина Леонидовна Магидович* – автор более 100 оригинальных научных работ, в том числе изданных на английском, немецком и французском языках, инициатор многих научных проектов, опытный куратор ряда художественных выставок, весьма авторитетный преподаватель.

Это также молодой доктор искусствоведения, профессор *Андрей Владимирович Денисов* – автор более 200 работ, необычайно активно участвующий в научной жизни страны не только многочисленными статьями по теории и истории музыки, театра, философии и семиотике искусства, культурологии, но и весьма востребованный яркий докладчик, публицист (более 100 выступлений), уважаемый преподаватель.

Кандидат культурологии, доцент *Юлия Владимировна Лобанова* – художник и скрупулезный исследователь городской культуры, самозабвенный руководитель дипломных работ студентов, бессленный ответственный за грантовую деятельность и отчеты по научной работе коллектива, незаменимый редактор научной литературы, прекрасный преподаватель. Кандидат культурологии, доцент *Андрей Юрьевич Чукуров* – автор более 40 научных работ, глубокий исследователь культуры скандинавских стран и Финляндии, один из основателей системы подготовки культурологов по изучению культур стран Северной Европы, знаток средневековой культуры стран Балтии, личность с высоким уровнем ответственности, преподаватель, пользующийся популярностью у студентов.

Яковлева Мария Николаевна – кандидат культурологии, доцент, исследователь проблем семиотики и герменевтики культуры, вдохновенный лектор, организатор научной работы студентов, творческая личность и один из самых любимых студентами преподавателей кафедры.

Венкова Алина Владимировна – кандидат культурологии, доцент автор более 60 научных трудов, вдумчивый исследователь культуры Модернизма и Постмодернизма, а также современных художественных практик и визуальной культуры, успешный

менеджер крупных международных мероприятий, блестящий руководитель множества дипломных работ, любимый студентами преподаватель.

Рон Мария Витальевна – кандидат культурологии, доцент, исследователь предметного мира культуры, знаток истории художественной культуры, автор многих учебных программ, ответственный редактор ряда учебной литературы, интересный художник, добросовестный труженик, строгий и авторитетный преподаватель.

Дмитриева Лариса Валерьевна – кандидат культурологии, доцент, кропотливый исследователь культуры народов Сибири, знаток системы учебных стандартов, планов и программ, успешный заместитель декана факультета, инициатор ряда интересных студенческих научных проектов, организатор полевых практик, требовательный преподаватель.

Антонян Карина Георгиевна – кандидат культурологии, доцент, внимательный исследователь теоретических проблем культурологии и советской художественной культуры, один из наиболее ответственных организаторов разных научных мероприятий, замечательный руководитель квалификационных работ студентов и уважаемый преподаватель.

Корнилова Светлана Валерьевна – кандидат культурологии, доцент, трепетно исследующий художественную культуру Швеции и современное искусство, заместитель декана по заочному отделению, исполнитель многих учебно-организационных заданий, отзывчивый человек, доброжелательный педагог.

Суховский Андрей Владимирович – кандидат культурологии, доцент, увлеченный исследователь теологии культуры, протестантизма, герменевтики и скандинавской культуры, гуманист и тонкий психолог, успешный организатор студенческих практикумов, признанный лектор, пользующийся любовью студентов.

Штинарская Елена Николаевна – кандидат культурологии, доцент, исследователь художественной культуры западно-европейского искусства эпохи Барокко и культурографии той эпохи, автор интересного специального курса по мировой художественной культуре для студентов факультета изобразительного искусства, уважаемый преподаватель среди учащихся разных факультетов.

Конева Анна Владимировна – философ по призванию, автор более 80 научных трудов, кандидат философских наук, доцент, работающий на кафедре более десяти лет, авторитетный соруководитель аспирантского семинара, автор ряда интересных лекционных курсов, специалист в области философии и теории культуры, современных субкультур, а также продуктивный исследователь моды как феномена культуры и проблем социального воображения. В настоящее время является докторантом кафедры.

Безгрешнова Алевтина Михайловна – художник, регулярно участвующий в выставках творческих работ, кандидат культурологии, доцент, тонкий исследователь проблем поколений в истории российской культуры, более десяти лет успешно работающий преподавателем кафедры, глубоко уважаемый директор НОКО.

За все годы своего существования коллектив кафедры организовал большое количество межвузовских, всероссийских, городских и международных семинаров, симпозиумов, совещаний и конференций. Среди них особо выделим: систематические семинары, посвященные культурологическому образованию; многолетние ежегодные симпозиумы и конференции на тему «Ценности демократического общества и европейское образование», проводимые совместно со шведскими и датскими коллегами под руководством профессора Йончепингского университета Х.-К. Остера; юбилейную конференцию к 300-летию нашего города «Жизненный мир поликультурного Петербурга»¹⁹, вызвавшую большой общественный резонанс; совещание-семинар «Культурологическое образование в контексте модернизации образования», итогом которого стала выработка стратегических рекомендаций по развитию науки о культуре и

¹⁹ Жизненный мир поликультурного Петербурга. Материалы Международной научно-практической конференции 6-9 октября 2003 г. / под ред. Л.М. Мосолова. СПб., изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003.

культурологического образования в стране.²⁰ Наконец, самым важным событием работы кафедры в этом направлении стала организация и проведение в Санкт-Петербурге в 2006 году Первого Российского культурологического конгресса совместно с Санкт-Петербургским отделением Института культурологии РАН, философским факультетом СПбГУ, Санкт-Петербургским университетом культуры и искусств и Международной ассоциацией «Русская культура».²¹ На этом конгрессе присутствовало около восьмисот человек и было опубликовано более шестисот докладов его участников. Обширный научно-тематический охват проблем, обсуждаемых на конгрессе, позволяет говорить о том, что на нем был представлен фактически весь комплекс наук о культуре и основные вопросы культурологического образования.

Проведение столь масштабного форума потребовало от коллектива кафедры больших интеллектуальных и организационных усилий. Его успешная работа свидетельствовала о зрелости научного мышления и педагогического опыта преподавателей кафедры и их коллег из других учреждений, участвовавших в проведении конгресса.

В настоящее время кафедра художественной культуры переименована как кафедра теории и истории культуры, поскольку многоплановая научная и учебно-методическая работа ее коллектива давно вышла за пределы интересов в области изучения истории художественной культуры и ее педагогических модусов. Здесь читаются лекции по философии культуры, теории культуры, истории культур и цивилизаций, семиотике и герменевтике культуры, истории культурологической мысли, социологии культуры и многие другие курсы.

На кафедре работают тридцать преподавателей, среди них - шесть докторов наук. Это старшее поколение - доктор искусствоведения, профессор Л.М. Мосолова, доктор культурологии, профессор Э.В. Махрова, доктор философских наук, профессор М.С. Уваров, доктор исторических наук, профессор Е.А. Окладникова. Молодое перспективное поколение - доктор социологии, доцент М.Л. Магидович, доктор культурологии, доцент Л.В. Никифорова и преподаватели, обучающиеся в докторантуре: доцент Ю.В. Лобанова, доцент А.Ю. Чукуров, доцент А.В. Денисов, доцент А.В. Ляшко (трое из них - в возрасте до 35 лет). Настоящей гордостью кафедры являются молодые перспективные ученые, кандидаты наук, активно и интересно работающие как в поле научных исследований, так и на ниве просвещения. Это В.Е. Черва, А.В. Конева, А.В. Венкова, Л.В. Дмитриева, М.В. Рон, А.М. Безгрешнова, К.Г. Антонян, С.В. Корнилова, М.Н. Шеметова, М.Н. Яковлева и другие.

Существенно, что на кафедре продолжается кропотливая работа по подготовке кадров высшей квалификации для всех региональных округов России, Ленинградской области и Петербурга. В данное время на кафедре теории и истории культуры обучается 28 аспирантов и 9 докторантов.

Итогом многолетней деятельности коллектива кафедры стала масштабная работа по организации региональных культурологических обществ и Российского культурологического общества, президиум которого возглавил проректор по учебной работе РГПУ им. А.И. Герцена, доктор филологических наук, профессор С.А. Гончаров. Это общество призвано объединить в единую профессиональную организацию и координировать деятельность специалистов в области наук о культуре, гуманитарно-культурологического образования и информационно-просветительской деятельности в сфере культуры, культурологической науки и культурной политике, направленной на благо России.

²⁰ Культура и образование в условиях информационного общества. Материалы Всероссийского совещания-семинара «Культурологическое образование в контексте модернизации образования», Санкт-Петербург, 16-17 мая 2005 г. – СПб., 2005.

²¹ Первый Российский культурологический конгресс. Программа. Тезисы докладов. СПб, «Эйдос», 2006.

Несмотря на стремительно нарастающее осознание значения проблем культуры в сфере интересов общества, культуроцентризм многих исследовательских установок и заметные успехи в развитии наук о культуре и культурологического образования, все же многие вопросы в этой области еще только поставлены. Особенно тревожит неадекватное представление о самом феномене культуры в массовом общественном и административном сознании, невысокий уровень общекультурной компетентности молодежи, невнятность культурной политики в стране, непонимание культурного наследия как особой категории национального богатства и способа его полноценной трансляции через школьное и университетское образование, а также неадекватное представление о роли культурологического знания и конкретных культур-технологий, способствующих «человеческой революции» и формированию тех качеств человека, которые, как отмечалось в начале статьи, еще в 70-ые годы А. Печчеи считал необходимым поднять до уровня, который «соответствует новой возросшей ответственности человека в этом мире».

Эффективное решение вопросов обновления системы инкультурации молодого поколения, конечно, требует больших интегративных усилий теоретиков и практиков образования. Есть надежда, что создаваемое Российское культурологическое общество, а с ним и коллектив кафедры теории и истории культуры будут активно содействовать успешному решению своих насущных профессиональных и гражданских проблем.