

ПЕРВЫЙ РОССИЙСКИЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС РАЗНЫЕ МНЕНИЯ

– Каково Ваше общее впечатление о ходе Конгресса?

Заведующая кафедрой теории и истории культуры Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктор искусствоведения, профессор Л.М. Мосолова:

Конгресс подтвердил, что в нашей стране к настоящему времени сложилось разветвленное и многочисленное сообщество профессиональных культурологов, активно занимающихся исследованием как фундаментальных проблем теории культуры, так и изучением различных аспектов современной российской и зарубежной культуры. Далеко неслучаен сам факт проведения большинства секционных заседаний и тематических круглых столов в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена. В этой связи следует особо отметить, что по многим своим функциям культурология тяготеет именно к системе образования. Сегодня рассматривается взаимодополнительное, комплементарное соотношение культурологии и педагогики, так как культурология призвана определять содержание и структуру образования (искомой культурной компетентности), а педагогика разрабатывает теорию и методы трансляции учащимся фундаментальных знаний и образцов общекультурной компетентности.



Первый Российский культурологический конгресс
The First Russian Congress in Cultural Studies

Фото С.Я. ШЕРШОВОЙ

Профессор кафедры культурологии Башкирского государственного педагогического университета В.В. Власенко:

Для меня Культурологический конгресс – одно из самых ярких событий уходящего года. Я встретила с друзьями, которых не видела около 15 лет, установила новые контакты с коллегами РФ и СНГ. Получила ответы на вопросы, волновавшие меня на протяжении последних лет. Радостно было сознавать, что нас, культурологов, много и мы объединяемся, а значит сможем решать сложные проблемы, которых немало.

Руководитель Отдела ключевых стратегических проблем выживания и развития Института философии, социологии и права Национальной академии наук Республики Армения, доктор философских наук, профессор Э.С. Маркарян (Армения):

Можно с уверенностью сказать, что проведение первого в мире подобного важного мероприятия, на котором вполне эффективно удалось обсудить ключевые проблемы культуры, было подготовлено всем историческим становлением культурологической науки в советский период, а также бурным развитием в последние годы ряда сопряженных, взаимозависимых и взаимодополняющих друг друга интегративных теорий культурологического профиля.

Самым главным, на мой взгляд, было бы использовать итоги Культурологического конгресса для поиска и нахождения способов взаимообогащения разделившихся русел культурологического знания.

В основу же такого объединения должно быть положено общее русло развития культурологии предыдущих десятилетий. Возможно, следует создать специальную группу, включающую видных представителей культурологии России и Армении. Ее цель должна была бы состоять в сопоставительном анализе и оценке процессов раздельного развития этих русел для приведения их в соответствие с реалиями эпохи и требованиями глобальной и национальной безопасности. Ведь, по мнению одного из основоположников культурологии Л.Э. Уайта, будущее человечества непосредственно определяют социальные, политические, экономические системы культуры. Когда-нибудь «открытие культуры», утверждал Уайт, будет по своему значению оценено историками науки так же высоко, как создание гелиоцентрической системы и клеточной теории.

Заведующая кафедрой культурологии, философии и социологии Казанского государственного университета культуры и искусств Р.К. Бажанова (Татарстан):

Общее впечатление о ходе Конгресса – хорошее. Значение Конгресса для становления культурологии велико! Это глоток свежего воздуха, насущная необходимость не только для нормальной жизни научного сообщества, но и импульс для изменений к лучшему в отечественной культуре. На мой взгляд, среди положительных моментов надо отметить следующее: широкий охват и представленность на Конгрессе многих городов нашей страны, большое количество участников из региональных центров; интересные выступления ведущих стилистов культурологов; насыщенную программу конгресса; обилие выступлений молодых ученых и, конечно, спокойную, доброжелательную, деловую атмосферу.

Мне очень понравилась идея посвящения одного из дней работы Конгресса светлой памяти М.С. Кагана. Следует поддержать такую инициативу и разработать программу «Имена отечественной и зарубежной культурологии» с проведением заочных Круглых столов, очных конференций со специальными номерами журналов, передачами и публикациями. Линия «Личность культуры и личность в культуре» весьма привлекательна и перспективна, особенно сейчас, когда СМИ и массовая культура создали аудиторию, интересующуюся биографиями и судьбами, правда, в основном, актеров, актрис или писателей. Ниша «Люди культуры», как мне кажется, не заполнена.

Заведующая кафедрой культурологии Монгольского государственного университета культуры и искусств Долгорсурэн Жамьянгийн (Ph.D. ass. prof.):

Я как культуролог всегда с большим интересом следила за развитием культурологических знаний в России, поскольку изучение российского опыта весьма полезно для становления культурологической науки и образования в Монголии. Поэтому я рада, что нашим коллегам удалось организовать I Российский культурологический конгресс в таком широком международном масштабе. Думаю, что этот Конгресс оказал зна-



- КОММЕНТАРИИ -

УРОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС:

Я



собрал практически всех (очно или заочно), кто работает в области культурологии. И потому было видно, чем живет научное сообщество. Виден уровень научной мысли. Конгресс показал, что есть исследования очень интересные и продвинутые, а есть просто «школьное» понимание культурологии, которое сводится к тому, что под культурологией понимаются всякие разговоры о культуре. Хорошо, что пленарные заседания были ежедневно, может быть, заседания секций стоило как-то разводить. Но как? Организация такого масштабного форума всегда представляет массу проблем. На мой взгляд, работа Оргкомитета была очень профессиональной.

- Каково Ваше общее впечатление о проведении в РГПУ им. А.И. Герцена Учредительного собрания Российского культурологического общества?

Заведующая кафедрой культурологии, философии и социологии Казанского государственного университета культуры и искусств Р.К. Бажанова (Татарстан):

Общее впечатление от проведения Учредительного собрания РКО хорошее. Хотелось бы выразить признательность РГПУ им. А.И. Герцена и лично проректору по учебной работе, профессору С.А. Гончарову за поддержку в столь важном деле консолидации культурологического сообщества России. Помимо основного Учредительного заседания, сотрудниками Оргкомитета РКО были проведены отдельные рабочие встречи, задачи Общества были доведены до всех желающих, а необходимые документы для создания местных культурологических обществ оперативно розданы и разосланы. Судя по всему, работа будет налаженной и четкой. Для становления культурологии и культурной жизни России в целом создание Российского культурологического общества имеет очень большое значение. Если бы деятели культуры были консолидированы не было бы таких скороспелых «реформ» в образовании, искусстве, науке, медицине... Культурология и культурологическое образование развиваются в российских регионах весьма интенсивно: открываются отделения культурологии, создаются кафедры, проводятся конференции. Но, на мой взгляд, требуется слаженная координация предпринимаемых действий. Культурология, благодаря деятельности РКО, станет лидером среди социально-гуманитарных дисциплин.

Заведующая кафедрой культурологии Монгольского государственного университета культуры и искусств Долгорсурэн Жамъянгийн (Монголия):

Хочу поздравить всех культурологов с этим знаменательным событием и надеюсь, что благодаря деятельности Российского культурологического общества будет расширяться сотрудничество по всем направлениям развития культурологии. Мне хотелось бы, чтобы в будущем деятельность созданного Общества не замыкалась только в пределах Российской Федерации, но чтобы при поддержке ЮНЕСКО и других международных организаций РКО стало активным участником мировых консолидационных процессов среди учёных, занимающихся изучением культуры.

- Каково, по Вашему мнению, значение создания РКО для становления культурологии?

Профессор кафедры культурологии Башкирского государственного педагогического университета В.В. Власенко:

Огромное! Появляется возможность регулярно обмениваться опытом с коллегами, активизировать деятельность по упрочению статуса предмета «Культурология» в вузе, целенаправленно развивать (и определять) разные направления культурологических исследований.

Материал подготовлен рабочей группой Оргкомитета РКО:
А.В. БОНДАРЕВ, С.А. КЕРС, С.А. ТИХОМИРОВ

Коллаж Татьяны СЕРГЕЕВОЙ,
использованы фотографии М. ЕМЕЛЬЯНОВОЙ,
К. КУЛИКОВА, К. ГОЛОМАЗОВА

чительный позитивный эффект не только для научной и культурной жизни России, но и мировой общественности в целом. С одной стороны, организация Конгресса подтверждает интенсивность развития культурологии как научно-образовательной дисциплины; благодаря проведению такого мероприятия налаживается взаимопонимание и сотрудничество учёных различных областей для решения общих задач по изучению культуры, её традиций и инноваций. С другой стороны, Конгресс подводил своего рода итоговую черту в начальном этапе становления культурологии, представляя результаты достижений культурологических исследований в России и в мировой науке, поскольку в конгрессе участвовали многие культурологи из разных концов Российской Федерации и зарубежных стран.

Заведующий кафедрой философии Самарского государственного университета; заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор В.А. Конев:

Главное ожидание от такого рода научных собраний – контакты с научным сообществом. Конгресс собрал весьма представительное научное сообщество, общение было очень интересным и плодотворным. Так что можно сказать, что мои ожидания вполне оправдались. Конгресс

Фото Е. ЛУЖИЦЕВА