

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ  
КУЛЬТУРА XX ВЕКА:  
ПАНОРАМА УХОДЯЩЕГО СТОЛЕТИЯ**

**С.-Петербург  
Издательство РГПУ им. А.И. Герцена  
1999**

ББК 71 я 43  
Е 39

Печатается по решению кафедры художественной культуры и  
РИСа РГПУ им. А.И. Герцена

Рецензенты: канд. филос. наук, доцент Н.В. Арабова (РГПУ  
им. А.И. Герцена), д-р филос. наук, профессор Н.Н. Громов

Ответственный редактор: канд. искусствоведения О.И. Пригьксина

Е 22 Европейская художественная культура XX века: панорама  
уходящего столетия: Сб. материалов международной конфе-  
ренции. Санкт-Петербург, 3-5 ноября 1997 г.. — СПб.: Изда-  
тельство им. А.И. Герцена, 1999. — 124 с.

ISBN 5-8064-0126-X

Рассматриваются философско-эстетические и социо-культурные  
основания художественной культуры XX века, основные направления  
развития различных видов искусства в XX столетии, феномен авангарда и  
поставангарда в художественной культуре современности, судьба традиций,  
проблема целостности и региональности художественной культуры Европы и  
др. Издание предназначено для философов, культурологов, искусствоведов,  
всех, кто интересуется закономерностями развития и современного состояния  
художественной культуры. Опубликованные материалы конференции могут  
быть использованы в учебном процессе по следующим дисциплинам:  
культурология, история мировой художественной культуры, эстетика, история  
искусств, теория и методология искусствознания.

E-4402000000

ББК 71 я 43

ISBN 5-8064-0126-X

© Коллектив авторов, 1999

© Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 1999

## И. ФИЛОСОФСКО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ И СОЦИО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ИСКУССТВА XX ВЕКА

В.В. Прозерский

### ПОЛЬЗА И КРАСОТА: РАЗЛИЧИЕ ИЛИ СИНГУЛЯРНОСТЬ?

Из истории известно, что разделение пользы и красоты, точно так же, как проведение границы между искусством и жизнью — продукт достаточно позднего развития культуры. Ни в эпоху ранних цивилизаций, где использование вещей носило ритуально-мифологический характер, ни во времена античной и новоевропейской архаики (средневековья), когда художественное творчество не отделялось от ремесленного труда, не было места противопоставлению красоты пользе, ибо вещь виделась целостно, как в процессе ее выделки, так и восприятия. Что же кроется за происшедшим в дальнейшем разведением пользы и красоты, искусства и жизни? Признание самостоятельности и несводимости двух миров, к которым обращена своими двумя ликами (подобно двуликому Янусу) вещь: мира всеобщего, абсолютного, вневременного, бессмертного, нашедшего воплощение в сакральных текстах, ритуалах и вещах, сопровождающих эти действия, и мира профанного, наполненного сиюминутными заботами о поддержании физического существования. Разделение человеческих занятий на высшие и низшие сохранилось и в дальнейшем, когда обращенность к всеобщему стала принадлежностью светской культуры — содержанием философских теорий, ореолом власти, символом сословных привилегий. В мире воцарился иерархизированный порядок; все поделилось на высшее и низшее. То, что обращено к всеобщему, то высшее — здесь люди, живущие не пользой, а красотой (сначала политическая, а затем — интеллектуальная элиты); для отдельного человека признается первенство души над телом, а для каждой ве-

Петрова В.А. — бакалавр кафедры художественной культуры РГПУ им. А.И. Герцена.

Прозерский В.В. — доктор философских наук, профессор кафедры этики и эстетики философского факультета СПбГУ.

Резников А.М. — кандидат философских наук, доцент кафедры общественных и гуманитарных наук СПбГК.

Смирнов Б.А. — доктор искусствоведения, профессор Санкт-Петербургской Государственной Театральной Академии.

Старикова Н.В. — аспирантка Петрозаводской государственной консерватории.

Соколов Б.Г. — кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии философского факультета СПбГУЦ.

Солодовниченко Л.Я. — кандидат философских наук, доцент Саратовской духовной семинарии, президент межконфессионального Фонда Научных и Культурных инициатив.

Суворов Н.Н. — кандидат философских наук, доцент кафедры истории и теории культуры Санкт-Петербургского Государственного Университета культуры и искусств.

Третьякова Т.А. — кандидат философских наук, доцент.

Трушина Л.Е. — аспирант кафедры этики и эстетики философского факультета СПбГУ.

Фоменко А.Н. — аспирант кафедры этики и эстетики философского факультета СПбГУ.

Чертов Л.Ф. — кандидат философских наук, ассистент кафедры культурологии философского факультета СПбГУ.

Шеметова Н.М. — аспирантка кафедры художественной культуры РГПУ им. А.И. Герцена.

Юдкин И.Н. — доктор искусствоведения, заведующий отделом этноискусствоведения Института искусствоведений, фольклористики и этнологии Национальной Академии Наук Украины.

## СОДЕРЖАНИЕ

### I. ФИЛОСОФСКО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ И СОЦИО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ИСКУССТВА XX ВЕКА..... 3

<i>В.В. Прозерский.</i> Польза и красота: различие или сингулярность?.....	3
<i>И.И. Киященко.</i> Эстетический принцип в культурологических исследованиях.....	6
<i>С.Н. Иконникова.</i> Биография как форма культурной интерпретации.....	8
<i>И.Л. Набок.</i> Аксиологемы массовой культуры (К методологии исследования современной культурной ситуации).....	11
<i>И.Н. Юдкин.</i> Периферия как фактор перманентности культурогенеза.....	13
<i>Т.А. Апилян.</i> Художественная мифология XX века — парадигма культуры.....	15
<i>Л.М. Немченко.</i> Художественные традиции в Доме Культуры XX века.....	18
<i>М.Д. Дашевская.</i> Современное искусство: в плену географии.....	20
<i>Л.Я. Солодовниченко, Л.А. Моисейченко.</i> Философско-исторический и культурологический портрет эпохи (Культура Восточной и Западной Европы: метаморфозы единства и конфронтации).....	22
<i>Т.А. Круглова.</i> Особенности мифологемы европеизации в русской культуре.....	23
<i>Е.Г. Соколов.</i> Транспозиция угла зрения: событие и статус художественной вещи.....	26
<i>А.В. Конева.</i> XX век: произведение искусства и его индивидуальное бытие.....	28
<i>А.М. Резников.</i> Эстетические ценностные ориентации в сознании художника.....	33
<i>М.В. Олошина.</i> Субъект творчества в философии музыки И. Стравинского.....	35
<i>Л.М. Гутнер.</i> Философия и свободный стих.....	39
<i>С.Л. Кропотков.</i> Рождение неклассического искусства из духа буржуазной экономики.....	41
<i>В.А. Петрова.</i> Философия музыки Ф. Ницше: к постановке проблемы.....	43
<i>Е.В. Желудева.</i> Ж.-М. Гюйо как предвестник социологической ориентации эстетической мысли XX века.....	47
<i>М.П. Матюшова.</i> Социально-культурные и философские основания европейского искусства XX века.....	53
<i>Г.М. Карелина.</i> XX век: развитие дивергентного мышления старшеклассников через изучение альтернативных источников информации.....	56

## II. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВА В XX СТОЛЕТИИ .....

<i>Б.А. Смирнов. Историзм и искусство XX столетия</i> .....	58
<i>В.Д. Лелеко. Об основных направлениях евроамериканского искусства первой половины XX века (к постановке вопроса)</i> .....	60
<i>А.В. Колесникова. Основные направления развития танца в XX веке</i> .....	62
<i>А.Б. Лобановская. Идея христианского символизма в европейском искусстве конца XIX – начала XX века</i> .....	69
<i>А.В. Ляшко. Автопортрет начала XX века: диалог Художника и Эпохи</i> .....	72
<i>Л.Ф. Чертов. О субъективном пространстве в живописи</i> .....	75
<i>А.И. Краснощечков. О реверсии геометрических форм в современной визуальной культуре</i> .....	77
<i>Т.П. Бибикова. Топология и метрика пространства художественного переживания</i> .....	79
<i>Л.А. Купец. Вокальные произведения Дебюсси, Равеля и Мессиана в контексте французской художественной традиции</i> .....	81
<i>М.Н. Шеметова. Романтическая константа в художественной культуре XX века</i> .....	83
<i>М.Н. Дробышева. Театральный фестиваль-феномен художественной культуры XX века</i> .....	88
<i>М.Л. Магидович. Дифференциация на мировом рынке художественных ценностей</i> .....	91

## III. АВАНГАРД И ПОСТАВАНГАРД КАК ФЕНОМЕНЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ XX ВЕКА.....

<i>А.С. Мигунов. Ранний модернизм – позднему модернизму</i> .....	94
<i>Г.К. Щедрина. Эстетика постмодернизма (предварительные тезисы)</i> .....	98
<i>Н.Н. Суворов. Понятийный фон художественной культуры конца XX века</i> .....	102
<i>Э.В. Махрова. Современный немецкий оперный театр в силовом поле традиционализма и авангардизма</i> .....	105
<i>А.В. Веикова. Коды восприятия в театре абсурда и театре жестокости (драматургический проект)</i> .....	107
<i>Е.В. Орлова. О роли наследия экспрессионизма в формировании экспрессионистской живописи в 1970-1980-х годов</i> .....	110
<i>А. Фоменко. Китч и искусство постмодернизма</i> .....	112
<i>Л.Е. Трушина. Эстетическое восприятие городской среды</i> .....	115
<i>Н.В. Старикова. Симфония «Возможные миры» Микко Хейниэ – новый взгляд на жанр (Музыка и модальная логика)</i> .....	118
<i>Сведения об авторах</i> .....	120

## ЕВРОПЕЙСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА XX ВЕКА: ПАНОРАМА УХОДЯЩЕГО СТОЛЕТИЯ

Материалы  
международной научной конференции  
(Санкт-Петербург, 3-5 ноября 1997 г.)

Редактор *Л.Г. Савельева*  
Верстка *Т.В. Соболевой*

Лицензия № 021216 от 29.04.1997

Подписано в печать 09.07.99 г. Формат 60 × 84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура Таймс.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Объем: 7,75 уч.-изд. л.;

7,75 усл. печ. л. Тираж 500 экз. Заказ № 198.

Издательство РГПУ им. А.И. Герцена. 191186, С.-Петербург,  
наб. р. Мойки, 48

РГП РГПУ им. А.И. Герцена. 191186, С.-Петербург, наб. р. Мойки, 48